

# Nieuwe schaderegeling brand

Donderdag 15/02/2007

FVF Kamers Oost en West Vlaanderen  
Zedelgem Denotter

# nieuwe schaderegeling brand

**Moderator  
Lieven Rappe  
makelaar**

**Devlamynck Luc  
makelaar**

**Bal Luc  
Nateus**

**Buyck Geert  
Mercator**

**Umans Peter  
Mercator**

**Danckaert Geert  
AXA**

**Willems  
Emmanuel  
AXA**

**Van Meenen Luk  
Expertises  
Troostwijk**

**Vanwambeke  
Tom  
Euromex**

# EXPERTISEKOSTEN (1)

- De nieuwe versie van art 67 van de Landwet voorziet een regeling van de expertisekosten. De brandverzekeraar schiet de kosten voor tegenexpert en derde expert voor. De kosten komen ten last van de partij die in het ongelijk gesteld wordt.

# EXPERTISEKOSTEN (2)

- Wanneer de schadelijder na tegenexpertise of na tegenexpertise en aanstelling derde expert een hogere vergoeding bekommt, betekent dit dan dat de brandverzekeraar ongelijk krijgt?  
--> Met andere woorden dat alle expertisekosten door de brandverzekeraar betaald worden?

# GERECHTELIJKE STAPPEN (1)

- De brandverzekeraar vraakt de dagvaarding van een verzekerde. Kan dit volgens u?
- Bij betwistingen over de vergoeding gebeurt het soms dat men overgaat tot aanstelling van een gerechtelijke expert. De verzekerde gaat over tot dagvaarding van zijn verzekeraar.

# GERECHTELIJKE STAPPEN (2)

- De brandverzekeraar kan deze dagvaarding wraken.  
In art 67 van de Landwet staat immers een afdwingbare regeling voor bepaling van de schade.
- Zou u als brandverzekeraar dit doen?

# BINDENDE DERDENBESLISSING - ARBITRAGE (1)

- Deze twee begrippen zijn niet hetzelfde. De regeling in art 67 Landwet is geen arbitrage, het is een bindende derdenbeslissing.
- De polisvoorwaarden zouden duidelijk kunnen stellen dat de BDB de enige vorm is om de schade te becijferen.

# BINDENDE DERDENBESLISSING - ARBITRAGE (2)

- De arbitrage, of de gerechtelijke procedure zou dan kunnen gebruikt worden om discussies over de waarborg te voeren. (vb wel of niet verworven waarborg)
- Graag uw standpunt.

# ART 67 WET Landwet

## ART 9 KB Brand 24 12 1992 (1)

- Beide art. behandelen de schaderegeling.  
Komen oa hier aan bod:
  - betalingstermijnen
  - 80% regel
  - expertisekosten
  - boeteclausule bij late betaling
  - sleetregeling
  - enz....

# ART 67 WET Landwet

## ART 9 KB Brand 24 12 1992 (2)

- Sommigen stellen dat brand en aanverwante schade geregeld wordt via art 67.
- Het KB zou dan de andere waarborgen behandelen(storm, waterschade, glasbreuk)

# ART 67 WET Landwet

## ART 9 KB Brand 24 12 1992 (3)

- Standpunt: *lex posterior derogat priori*.
- Een latere wet schaft de vorige af. Dus alle schade regelen volgens het recente artikel 67 van de landwet (gevolgen op regelingstermijnen, expertisekosten, boeteclausule enz)

# ART 67 WET Landwet

## ART 9 KB Brand 24 12 1992(4)

- De Landwet vermeldt clausules zowel over brand, ba gebouw, diefstal, en natuurrampen. Is het dan nog mogelijk om voor de rest naar het KB te verwijzen?
- Wat is uw standpunt?
- Hoe wordt dit nu verwoord in de voorwaarden brand eenvoudige risico's?

# nieuwe schaderegeling brand

**Moderator  
Lieven Rappe  
makelaar**

**Devlamynck Luc  
makelaar**

**Bal Luc  
Nateus**

**Buyck Geert  
Mercator**

**Umans Peter  
Mercator**

**Danckaert Geert  
AXA**

**Willems  
Emmanuel  
AXA**

**Van Meenen Luk  
Expertises  
Troostwijk**

**Vanwambeke  
Tom  
Euromex**

# AANPASSING VOORWAARDEN BRAND (1)

- De nieuwe wet laat toe dat de voorwaarden van een brandpolis een verwijzing maken naar de nieuwe BDB om de grootte van de schade te becijferen. Een polis zou in zijn algemene voorwaarden kunnen vermelden dat dit de enige methode is om de cijfers van de schade te behandelen.
- Dit zou niet in strijd zijn met de wet.

# AANPASSING VOORWAARDEN BRAND (2)

- Wel ontnemt het contractueel de mogelijkheid voor de verzekerde om zijn brandverzekeraar te dagvaarden.
- Acht u dit wenselijk?